¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XLII — Nº 18 — 7 de noviembre de 1972 — precio: 8 pts.

¡Por un gobierno democrático provisional!

¡Por elecciones a Cortes constituyentes!

(ver pág. 3)

→ *CAUSAS REALES DE LA CARESTIA* (pág. 4)

→ *CONVENIO SEAT: A ESPALDAS DE LOS TRABAJADORES PERO BAJO SU PRESION* (pág. 3)

vietnam vence

El pasado 26 de octubre la opinión internacional conocía por una declaración del Gobierno de la República Democrática del Vietnam los términos del acuerdo a que los negociadores de aquél y los del presidente Nixon habían llegado en París. El texto de los mismos debía ser firmado el 31 de octubre. La fecha había sido propuesta por el propio Nixon, tras una serie de dilaciones y tergiversaciones.

La fecha pasó sin que el Gobierno de los Estados Unidos respetara sus compromisos, sirviéndole de pretexto la «existencia» del fantoche Thieu, el dictador por delegación yanqui, cuya existencia no tiene más base que la intervención militar estadounidense. Un humorista español ha escrito que la mejor prueba de que en Norteamérica cualquiera puede llegar a presidente es que Nixon lo ha logrado. En efecto, no ya «cualquiera» sino un gangster puede ser presidente USA, como Nixon lo está reconfirmando estos días.

Puede serlo no por decisión consciente de la población

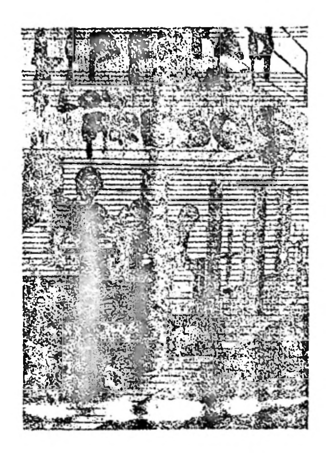
(Sigue en pág. 10)





VIGILANCIA

HO CHI MINH — FAM VAN DONG



Desde la prisión de Jaén

EL SISTEMA PENITENCIARIO DENUNCIADO

El actual régimen español se caracteriza por la utilización a fondo de todos los medios represivos a su alcance. El sistema penitenciario no es más que la continuación, a distinto nivel, del sistema represivo que oprime a todos los pueblos del Estado español. Sus objetivos, por tanto, están encaminados a destruir física, psíquica y políticamente a los luchadores encarcelados.

Junto a la comida insuficiente y de pésima calidad, la escasa asistencia médica y sanitaria, las malas condiciones higiénicas y la superexplotación sistemática del trabajo de la población reclusa por medio de los talleres penitenciarios.

La dictadura nos reserva además otras medidas represivas supletorias. En primer lugar, la dispersión en más de una quincena de penales, como Alcalá de Henares para mujeres, Zamora para sacerdotes, Puerto de Santa María, Teruel, Ocaña, Cartagena, Córdoba... en los que se practica todo tipo de violencias, incluído el apaleamiento. En segundo lugar, la represión cultural, impidiendo la entrada en prisión de libros y revistas totalmente legales, obstaculizando los estudios y prohibiendo toda manifestación cultural de las nacionalidades oprimidas, incluido el uso de la lengua materna.

En muchas prisiones, los compañeros están mezclados con los presos comunes; pierden toda posibilidad de redimir las penas por el trabajo y están expuestos a fuertes desequilibrios físicos y psíquicos. Para pasar a segundo grado, el preso debe de mostrar **colaboración** en su propio **tratamiento,** es decir: abdicar de los principios e ideas que han sido motor de su lucha. El traslado a penales de tercer grado o de «régimen abierto» se realiza de forma arbitraria.

Todo el sistema de grados, aplicado a los presos políticos, está, pues, presidido por la intención de romper su conciencia política, de equipararlos a los presos por delitos comunes y, por tanto, rebajarlos en su dignidad. Pues ¿en qué sentido puede hablarse de la re-educación o la re-adaptación a la sociedad, referido a los presos políticos? Lo que se proponen es retener el mayor tiempo posible a estos luchadores para evitar que se reintegren a la lucha.

Es absolutamente necesario terminar con todas estas situaciones que están representando años supletorios de condena a centenares de militantes antifranquistas. Hacemos un llamamiento a todos aquellos que sientan como propia nuestra situación para que muestren su activa solidaridad con los presos políticos y, al mismo tiempo, nos comprometemos a no cesar en la lucha contra la dictadura franquista, por la libertad, la democracia y el socialismo.

Firman: Los comunistas y simpatizantes de la cárcel de Jaén.

TODOS LOS DIAS

El Tribunal de Orden Público ha condenado a duras penas de prisión a 21 trabajadores malagueños, acusados de actividad comunista (Cueto Lucas, 16 años de cárcel).

Un Consejo de Guerra ha condenado a ocho obreros de la Bazán —cuatro de ellos en rebeldía— a penas de tres años y seis meses de cárcel (más multas de 300.000 pts, o seis meses más de reclusión). Habían distribuido, entre otros trabajadores, **hojas relacionadas con la huelga de marzo.**

Si alguien piensa que esas noticias, por haber aparecido en la prensa (como sucesos de todos los días), **son conocidas,** se equivoca. **Hay que difundirlas, explicarlas, y, a partir de esto, trasformarlas en movilización de masas contra la** represión que golpea todos los días.

Solidaridad, todos los días también, **con los perseguidos y sus familias.**

JUAN JOSE MANSO

- semblanza breve de un camarada desaparecido -

Es ya larga y dolorosa la lista de camaradas fallecidos en la emigración, enterrados en tierras extranjeras. Recientemente, Juan José Manso, muerto en la ciudad de México.

Asturiano, creció y se educó en esa cantera de bravos luchadores que han dado tanto renombre a las luchas revolucionarias de la clase obrera asturiana en estos últimos cuarenta años. Obrero metalúrgico en la fábrica de armas de Trubia, donde comenzó su actividad profesional y su formación revolucionaria.

El nombre de Juan José Manso quedó asociado a la epopeya asturiana de octubre de 1934, la gran lucha insurreccional de la que en días pasados se han cumplido 38 años. Los mineros, con las armas y la dinamita en las manos, fueron dueños del poder en la región durante quince días. Aquel movimiento tuvo uno de sus grandes impulsos en la unidad de comunistas, socialistas y cenetistas, plasmada en la Alianza Obrera, factor importante no sólo en octubre de 1934, sino que contribuyó a que posteriormente se forjara en España el Frente Popular.

Por su participación en la insurrección asturiana, Juan José Manso fue detenido y, en Consejo de Guerra, condenado a la pena de muerte, como el dirigente socialista Ramón González Peña y otros dieciocho combatientes obreros. Las penas fueron conmutadas por otras de 30 años de prisión. Pero las masas trabajadoras y populares, con la gran campaña en su favor y por la amnistía, lograrían arrancarlos de las cárceles, tras el triunfo electoral, en febrero de 1936, del Frente Popular.

En esas elecciones, Juan José Manso fue presentado por el Partido Comunista candidato por Asturias, en unión de la camarada Dolores Ibarruri, junto a otros representantes socialistas y republicanos de izquierda. Todos salieron elegidos clamorosamente.

Ya en libertad, Juan José Manso pasó a ocupar su puesto en la dirección regional del partido en Asturias y en el grupo comunista de la Cámara de Diputados.

No olvidaremos nunca cuantos lo vivimos, aquel período de intensa actividad política, de grandes luchas orientadas a la aplicación del programa del Frente Popular, de vigilancia ante los designios de la reacción que se aprestaba a ahogar en sangre la victoria del pueblo. Período de denuncia y réplica a las provocaciones fascistas, de preparación y movilización de la clase obrera y los pueblos de España frente a la sublevación militar que iba a estallar el 18 de julio.

Juan José Manso luchó con su pueblo asturiano hasta que la zona Norte fue totalmente conquistada por los fascistas y las tropas intervencionistas italianas y alemanas, con aplastante superioridad en hombres y material de guerra. Luego, en el territorio republicano libre continuó, como miembro del C.C. del partido, dando la máxima dedicación a las tareas que tenía encomendadas.

En la emigración, como tantos otros miles, ha sido el camarada abnegado que ha consagrado todos sus afanes a sostener la lucha de nuestro pueblo, la ayuda al partido, tanto en Cuba como en México, países en los que ha pasado estos largos años de exilio.

Al entierro del camarada Manso acudieron numerosos miembros del partido y otros españoles residentes en México. Wenceslao Roces trazó en breves y emocionadas palabras la semblanza del camarada desaparecido, expresando a su viuda el pésame y el dolor de todo el Partido.

ANTONIO MIJE

¡GOBIERNO DEMOCRATICO PROVISIONAL! ¡ELECCIONES A CORTES CONSTITUYENTES!

LA sucesión juancarlista no es una «salida» ni, mucho menos, una solución al problema de España.

Todos los intentos de presentarla como un punto de intersección para las diversas corrientes políticas, a partir del cual va a ser posible la apertura democrática, no reposan en nada serio.

Más concretamente, reposan en una tergiversación, en la ocultación de algo que es evidente, que ha sido dicho y comentado en los discursos oficiales, en la prensa legal: la monarquía de Juan Carlos es la monarquía del «Movimiento», la continuación del franquismo sin Franco.

El «caudillo» ha nombrado ya al jefe de Gobierno de esa monarquía, su propio segundo de a bordo, Carrero Blanco.

Juan Carlos ha vivido en España como un prisionero voluntario de Franco y del «Movimiento»; ha jurado los principios en que se funda el sistema actual y ha aceptado suplantar a su padre, considerado como demasiado liberal por los franquistas. Juan Carlos ha dado muestras de encontrarse muy a gusto en esa prisión dorada, y de estar dispuesto a todas las humillaciones para conservarla. La forma en que ha sacrificado toda dignidad para ser designado a la sucesión, hace pensar que para ser rey aceptará y cumplirá mañana todas las condiciones de los que le manipulan.

En reciente emisión para una Televisión extranjera, a pesar de la esmerada aplicación con que recitaba una lección aprendida de memoria, sin el menor asomo de espontaneidad o de naturalidad, Juan Carlos ha dado algunas claves sobre lo que sería su monarquía. Cuando el obsequioso Jean Creach le pregunta por el contenido de dicha monarquía, responde que será **tradicional, católica, social y representativa**. En este galimatías puede comprenderse cualquier definición, menos la de una monarquía liberal, democrática y constitucional. Parecería obvio subrayar esto cuando de lo que se trata con la sucesión de Juan Carlos es de asegurar el franquismo después de Franco. Pero de cara a ciertos centristas, y hasta a sedicentes oposicionistas que airean a menudo el ejemplo de las monarquías escandinavas, dando a entender que la de Juan Carlos va a derivar en ese sentido —sin ofrecer, naturalmente, ningún dato serio que lo justifique— el subrayado cobra todo su sentido.

HABLAR de la monarquía **tradicional y católica** en España es hablar de la autocracia condenada por el pueblo en 1931. Así pues, tras la dictadura fascista de Franco, como todo progreso, se nos ofrece la monarquía autocrática. Eso, y no otra cosa, es la monarquía **tradicional católica** en España. Los adminículos de **social** y **representativa** que Juan Carlos le añade se derivan de lo anterior. **Social**, en cuanto **representativa** de los intereses de un sector social, que no es la clase obrera ni de manera más amplia el pueblo, sino del sector más reaccionario de la oligarquía financiera y terrateniente y del sistema de poder franquista.

¿Puede ser ésta una solución a los problemas actuales de España? ¿Hay alguien que piense así en serio?

Ni desde el punto de vista de las fuerzas que se orientan hacia el socialismo, ni tampoco de las que persiguen un desarrollo de tipo neocapitalista, es una solución la sucesión juancarlista.

Cierto que entre las fuerzas sociales capitalistas que necesitan cambios políticos pesan todavía mucho los esquemas ideológicos reaccionarios que han impregnado la historia de las clases dominantes en España. Y es evidente que esas fuerzas desearían fervientemente hacer la economía de una ruptura de la continuidad, la economía de una revolución política. Quieren cambios, pero ahorrándose la prueba de un Gobierno provisional democrático, de amplia coalición; de unas elecciones constituyentes. Piensan en una «democracia» traída por el ojo de una aguja —las actuales instituciones y leyes franquistas—; una «democracia» que se parezca lo más posible a la dictadura actual. En ese sentido aparece Juan Carlos ante ellos como una «salida» a experimentar, a ver si a través de esa «salida» se llega a una solución que les sea satisfactoria.

Desde ahora les profetizamos un completo fracaso. Cierto, Juan Carlos puede venir al trono mañana, en cuanto Franco se decida a cederle su asiento. Es una posibilidad. Pero ¿y qué? Sin libertades políticas auténticas, sin un juego libre de las tensiones sociales, el desarrollo capitalista se encontrará con los mismos obstáculos esenciales mañana con Juan Carlos que hoy con Franco. No se puede ignorar que el impetuoso desarrollo neocapitalista en una serie de países ha pasado por la derrota del fascismo. Y eso es lo que todavía falta en España.

LAS fuerzas capitalistas que tratan de evitar que un cambio democrático abra la vía a la plasmación de una alternativa socialista al actual sistema de capital monoplista de Estado, que tienen miedo a afrontar abiertamente esta alternativa en un régimen de libertades, dejan en nuestras manos, en manos de las fuerzas revolucionarias, dos banderas que, en definitiva, cualesquiera que sean las vicisitudes de la lucha, tienen un enorme poder de atracción entre todo el pueblo: las banderas de la libertad y del desarrollo moderno de España.

Cuando insistimos en el pacto para la libertad, esas fuerzas se resisten. No importa. Cada personalidad, cada grupo que se aproxima al pacto, es un paso que damos adelante, hacia las libertades. Pero sobre todo, lo decisivo es conseguir que el pueblo, descontento de la dictadura, descontento y desconfiado de las dudas y vacilaciones de ciertos oponentes, nos apoye cada vez más amplia y resueltamente. Por eso el pacto no es sólo cuestión de negociaciones políticas con grupos y personalidades. Es también cuestión de la calle, de que en los comandos, en las manifestaciones, por todas partes, la consigna de un Gobierno democrático provisional de amplia coalición y de elecciones a Cortes Constituyentes sea levantada con toda energía para que las masas la hagan suya.

causas reales de la carestía

Por JUAN GOMEZ

El crecimiento del coste de la vida se ha convertido en un problema crucial nacional. Y no es para menos.

El índice oficial del coste de la vida, ha aumentado en julio en un 1,58 %, en agosto en un 1,03 % y en septiembre en un 1,49 %. Entre agosto de este año y agosto del año pasado el incremento se eleva al 9,3 % (contra un 6,5 % en el mismo período de 1971 sobre 1970). Si tenemos en cuenta que el segundo semestre del año es habitualmente el que conoce las alzas más intensas, hay que concluir que estamos ante una situación extremadamente grave.

¿Cuál es la causa **inmediata** de esta nueva explosión inflacionista?

El país ha vivido durante 1971 y 1972 un período de depresión económica que se ha prolongado durante más de 20 meses. La depresión fue provocada por la falta de poder adquisitivo de las masas, que condujo a una disminución del ritmo de las ventas, a la acumulación de stocks, al incremento de la capacidad de producción no utilizada, terminando por afectar muy seriamente, como no podía ser de otro modo, a la inversión.

El método racional para salir de la depresión, hubiera sido un aumento substancial de los salarios, que dada la gran propensión al consumo de las rentas bajas, hubiera desencadenado el mecanismo inverso: aumento de las ventas, disminución de los stocks, aumento de la capacidad productiva utilizada y, por consiguiente, de la productividad, relanzamiento de la inversión.

Pero el Gobierno optó una vez más por hacer frente a la depresión sin tocar a las estructuras arcaicas y monopolistas del país y manteniendo el rígido control sobre el aumento de salarios.

Su receta fue aumentar todavía más los beneficios y los privilegios a la oligarquía (concretamente, mediante la subvención del 7 % a las inversiones que se concretaran antes del 30 de junio de 1972; regalo que nos ha costado a los contribuyentes 12.000 millones de pesetas), la multiplicación de las inversiones públicas y las facilidades de crédito a las grandes empresas.

Así, entre mayo de 1971 y mayo de 1972, la oferta monetaria ha crecido en un 20,3 % y los créditos —entre agosto y agosto— en un 25 %.

Por consiguiente, aun suponiendo que la producción real crezca en 1972 un 6,5 a un 7 %, al enfrentarse con una masa monetaria superior en un 20 % y unos créditos superiores en un 25 %, el resultado no podía ser otro que la inflación que padecemos.

Tal concatenación la reconocen los propios tecnócratas del neocapitalismo. En las recientes discusiones en Bruselas, sobre la inflación en el Mercado Común, se ha adoptado el criterio de que si se descuenta un incremento de la producción del 5 % y se desea que los precios no suban más que el 4 %, la masa monetaria y los Presupuestos del Estado no pueden incrementarse más de un 9 %.

Pero nuestros tecnócratas de la Comisaría del Plan sólo estaban interesados en salir de la depresión que se prolongaba como un estigma del régimen, sin conceder un ápice a su política reaccionaria y antinacional. **El resultado lo tenemos ante nosotros: inflación incontrolada y reactivación tímida, insuficiente y vacilante, al faltar el tirón del aumento intenso de consumo de masas.**

Porque esta vez no es posible achacar la inflación al alza de los salarios. Ni el propio Gobierno, ni sus turiferarios, se atreven a ello. Sus estadísticas, sus propios datos amañados, se lo impiden.

Ya era notorio que durante toda la década del 60 los salarios venían creciendo con gran retraso sobre la productividad. Hoy esa diferencia se hace aún más acentuada.

Si tomamos los últimos **datos oficiales** (Estadísticas de la Producción Industrial, Servicio Sindical de Estadística) en junio de este año, mientras el salario real por hora trabajada ha aumentado, desde 1962, en un 92 %, la productividad por hora ha aumentado, en el mismo período, en un 158 %. Por consiguiente, desde 1962, en esta década en que se nos ha aturdido a fuerza de pregonar las realizaciones económicas y sociales del régimen, **la explotación de los trabajadores se ha intensificado en un 25,7 %.**

Dicho de otra manera, con los salarios actuales, y aunque los capitalistas conservaran el mismo nivel de beneficios que ya arrancaban en 1962, **los precios podrían ser hoy un 25,7 % más bajos que en aquel año.**

Si vamos a que nivel están los precios hoy, en relación con hace 10 años, podemos medir el grado de explotación de la clase obrera, la profunda redistribución de la renta en favor de la oligarquía que ha representado la política económica de la dictadura.

Esos beneficios, extraídos de la superexplotación, han ido a parar a manos del capital monopolista nacional y extranjero. Los capitales propios de la banca han pasado de 17.314 millones, en 1960, a 145.757 millones en junio de 1972, es decir, se han multiplicado por 8,5 veces. Tres veces más deprisa que la Renta Nacional.

En el gran debate que se ha abierto en el país ante el acuciante problema de los precios, **«Información Comercial Española»**, en su número del 28 de septiembre último, interviene con un estudio sobre **«Los costes de la alimentación y los márgenes comerciales»**. El trabajo empieza por confesar «su poca validez (dada la escasez y eventual mala calidad de las estadísticas disponibles)», afirmación tanto más reveladora si se recuerda que la publicación es órgano oficial del Ministerio de Comercio, del cual depende la Dirección General del Comercio Interior, la Comisaría General de Abastecimientos y Transportes y el Servicio de Inspección de la Disciplina del Mercado (SNDIMD).

La poca validez del estudio, queda acentuada por el hecho de que los precios que se recogen como percibidos por los agricultores son los del Ministerio de Agricultura, que muchas veces son más altos que los reales y que no tienen en cuenta los frecuentes y trágicos hundimientos de los precios a la producción, como los ocurridos este verano con la pera limonera de Lérida; mientras que los precios al consumidor son los de las estadísticas de la CAT, que basta comparar con los efectivos del mercado para concluir que son más bajos que los que, de hecho, paga el ama de casa.

(Sigue en la pág. 8)

CUADRO Nº 1

Producto	Precio pagado al campesino	Precio pagado por el consumidor (Madrid)
Ternera	56,61	220,00
Vacuno mayor	54,58	124,26
Cerdo	42,55	128,30
Naranjas	5,02	18,10
Tomates	6,40	16,50
Patatas	3,82	6,50

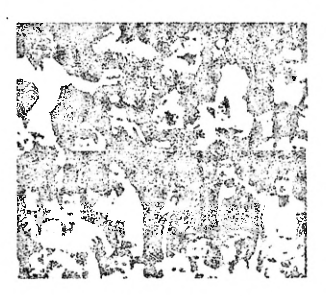
CUADRO Nº 2

% de Aumento de Precios 1964-1971

Producto	Percibido por el campesino	Pagado por el consumidor (Madrid)
Ternera	54,75	77,13
Vacuno mayor	55,68	73,22
Manzanas	34,18	71,66
Naranjas	23,76	54,46
Patatas	20,93	86,78
Tomates	11,29	71,76
Vino	68,27	80,00

UNIVERSIDAD

fortalecer el frente universitario



En medio del desconcierto y caos que predomina en todo el sistema de Enseñanza, no cabe duda que la retirada de la policía de la Universidad de Madrid es una de las victorias más sobresalientes del movimiento estudiantil, lograda tras cuatro años de lucha sin pausa. Una lucha en la que los estudiantes han sabido establecer lazos con toda una gama de sectores cuya acción ha repercutido a su vez en el logro de esta importante victoria, profesores, catedráticos, padres de alumnos, comentaristas en la prensa no oficial..., todos aquellos que han empezado a constituir un amplio frente universitario.

De la fuerza y amplitud de este frente da idea el hecho de que sea precisamente en un curso como el actual, en el que la política represiva alcanza un punto culminante, en el que se logre tan importante retroceso del Régimen. Retroceso, cierto es, ineludible ante las dimisiones de rectores y decanos o de Juntas de Gobierno enteras, como las de Valencia y Salamanca, ante los durísimos ataques con que la prensa ha refutado la política educativa, ante el descontento de los padres de alumnos, las amenazas de huelga del profesorado y el temor a la respuesta del propio movimiento estudiantil. Retroceso que, además de iniciarse con la retirada de la policía de la Universidad de Madrid, continúa con el levantamiento de varias de las sanciones que pesaban sobre profesores de las Universidades de Valencia y Madrid y la suspensión de los 27 expedientes de estudiantes de la Complutense.

Todo lo cual hace pensar en las enormes posibilidades que se abren de un lado para la acción de las masas de estudiantes —que en la Universidad de Madrid podrá ser mucho más profunda mientras dure la no presencia de la fuerza policiaca— y de otro para que el amplio frente de estudiantes, profesores, catedráticos y sectores ligados de un modo u otro a la enseñanza, consiga afianzarse y arrinconar la política destructiva del Régimen.

Porque es evidente que esta política, aun obligada a retrocesos parciales, es la única con la que el Gobierno puede responder a los procesos que se suceden en la Universidad y que conducen ineludiblemente a la desvinculación de todos los sectores universitarios de la política reaccionaria que hoy rige la enseñanza. Esa política que, apenas iniciado el curso, ya ha decretado la **expulsión de numerosos estudiantes** (más de un centenar en la Universidad de Madrid, casi setenta en Barcelona, cifras similares en Valencia, Salamanca, Sevilla etc.), **la de varios centenares de profesores** (cifra aún no determinada ya que ¡a mediados de noviembre! aún no están confeccionadas las listas de profesores no numerarios). Política reaccionaria que han resumido los discursos del rector de la Universidad de Madrid, Muñoz Alonso, y que se expresa también en la masiva matriculación de miembros de la DGS, policía política, en las diversas facultades, o en los intentos de camuflar las cabezas vacías de los guerrilleros de Cristo Rey con las siglas del muerto y bien muerto SEU.

Mientras todas estas medidas entran en vigor, mientras los decretos comienzan a imponerse y son designados ya los nuevos decanos-policía entre los más antiguos de cada facultad de las de Madrid, la descomposición y el caos de todo el sistema de enseñanza alcanzan sus puntos culminantes.

Sin referirnos al desastre en que se hallan sumergidos otros sectores de la enseñanza (primaria, EGB), el que existe en la Universidad no deja de ser notable: al que provoca el hecho mencionado de que no están formalizados los nombramientos de profesores, se une el desbarajuste de los planes de estudio, a este los graves problemas de coordinación que originan, por ejemplo, el actual despoblamiento de las Escuelas Técnicas, antiguos peritajes, al quedar sus funciones comprendidas entre los nuevos ciclos de la Formación Profesional y los de las Escuelas Técnicas Superiores, unen a ellos los problemas de falta aparente de locales para la enseñanza mientras innumerables aulas no se usan, los problemas que se derivan del a todas luces insuficiente número de profesores... Caos que en definitiva es soportado por los cientos de miles de estudiantes y sus familias que ven burlados, frustrados, sus esfuerzos por acceder a la Universidad, por continuar en ella sus estudios.

Por eso a nadie engañan las falsamente conciliadoras palabras del Ministro Villar en la apertura de curso, a nadie consuelan sus frases demagógicas de «queremos una Universidad abierta, no elitista, no cerrada», máxime cuando sus cantos de sirena vienen contrastados por los severos bramidos de Guy Prieto que, saltándose todas las advertencias de la OMS, todas las cifras y datos, viene a asegurar que en España sobran médicos, que es preciso el **numerus clausus** en las facultades de Medicina...

En efecto: **numerus clausus** siempre amenazante, aunque este curso, ante las presiones, el Gobierno no haya podido imponerlo con toda la intensidad que desearía; **medidas enloquecidas de traslado de cursos, los de primero** de casi todas las facultades a edificios aislados del contacto con el resto de los estudiantes; **caos y parálisis progresiva en las materias propias de la enseñanza, encarecimiento de la misma** (en las nuevas escuelas universitarias de Madrid el alumno debe pagar 3.090 pts al mes), **amenazas de cierre de centros**... tal es el panorama que los estudiantes y el país entero contemplan en este comienzo de curso universitario.

Problemas que el P. y los estudiantes más combativos deben recoger e impulsar, fundiéndose con esos cientos de miles de estudiantes, apoyándose en los profesores, impulsando la protesta de los catedráticos, estructurando en suma un frente de masas amplio y profundo, con el que hacer frente a la degradación de la enseñanza, a la represión brutal que el Régimen practica.

En la Universidad de Madrid, se anunciaba la huelga de los profesores de Derecho, en protesta por la Expulsión de cinco de sus colegas, lo que explica la comunicación oficial —a fines de octubre—, de que habían sido reincorporados.

Creemos que en las asambleas masivas de estudiantes, en la unidad con los profesores, en la coordinación con los catedráticos, en los vínculos con padres de alumnos, con los diferentes sectores sociales afectados por el problema de la enseñanza están las posibilidades de avance de un curso en el que es posible obligar al Gobierno a retroceder, pero en el cual su intención es intensificar la represión **y fundamentalmente, con ella, separar, extirpar, a lo más combativo de la Universidad, a la vanguardia de las masas de estudiantes,** así como **cortar y aislar al movimiento estudiantil del apoyo que hasta ahora ha encontrado en los más amplios sectores sociales.**

Por todo lo cual, fortalecer el frente unido con profesores y catedráticos, lograr que ningún profesor digno acepte los puestos de decano-policía, o, cuando esto no sea posible, impedir su actuación como tales, promover la acción de masas, organizar a éstas encontrando las formas más representativas y flexibles, más auténticamente surgidas de las masas mismas y no de una exigua vanguardia; establecer contactos con todas las fuerzas democráticas y sociales son tareas de las que depende el desarrollo y éxito del movimiento estudiantil en este curso decisivo.

CONVENIO SEAT

BARCELONA. [illegible] de la SEAT [illegible] al [illegible] de [illegible] de las [illegible] obreras [illegible] de 17.000 [illegible] que [illegible] el [illegible] 18 de octubre [illegible] en la factoría automovilística de la Zona Franca.

[illegible] convenio [illegible] 40 horas de [illegible]

De la [illegible] que se ha [illegible] de la acción obrera en SEAT.

15 y 16 de octubre, [illegible] de ASAMBLEA OBRERA [illegible] al primer [illegible] la paliza del obrero ANTONIO RUIZ VILLALBA [illegible] las [illegible] del Convenio [illegible] SEAT se [illegible] PASA, HISPANO OLIVETTI, MOTOR IBÉRICA, BANCA, etc.

18 octubre, gran [illegible] los [illegible] Numerosos obreros [illegible] Veinte minutos de paro. [illegible] en la sección 12, una hora [illegible] en la 120, taller 2, paro de un cuarto de hora [illegible] de diversa duración en los talleres [illegible] En la sección 850 a la que pertenecía ANTONIO RUIZ VILLALBA paro de dos horas y media. De dos horas en el taller [illegible] de los talleres 7, 8 y 9 [illegible] de los [illegible] Se depositan flores [illegible] Boicot a las horas extra [illegible] de la tarde, paros en todos los talleres de una y dos horas. Gran manifestación [illegible] taller 7 y cinco minutos de silencio. En resumen, 15.000 trabajadores han participado en los paros de homenaje al compañero asesinado por el poder franquista. Un gran día de lucha.

23 al 26 de octubre [illegible] 10 [illegible] Salvador [illegible] de los [illegible]

Así, el momento [illegible] la dirección de [illegible] los talleres [illegible] de CHOMBON [illegible] el Convenio [illegible] de [illegible] la dirección [illegible] sin consultar [illegible] por parte de la [illegible] presión obrera [illegible] la dirección ha subido 420 millones de pts. en el capítulo de [illegible] la firma del Convenio [illegible] Los trabajadores [illegible] de los [illegible] de la Comisión Deliberadora [illegible] por los talleres. En resumen, nuestros corresponsales estiman que, a pesar de los [illegible] de la empresa y sus agentes, los trabajadores de SEAT han obtenido una importante victoria, resultante de la acción unida de estos años y de los paros del 18 y días siguientes; resultado, también, de la lucha de sus compañeros de Vigo, de la clase obrera en todo el país.

Zaragoza

HOMENAJE A LOS VETERANOS

Un encuentro fraternal de comunistas veteranos y jóvenes, [illegible] Comité Regional de Aragón, para rendir homenaje a esos hombres que [illegible] lo mejor de su vida a su clase, a su partido, a su pueblo.

«No es cualquier cosa —se dijo— la vida de estos veteranos. Cargados de años de lucha, con decenas de años de cárcel y campos de concentración, han participado en el combate contra la monarquía, contra las dictaduras de Primo de Rivera y de Franco. Y se mantienen animosos, dispuestos a contribuir con su esfuerzo a la gran misión que tiene encomendada nuestro partido».

Se dio lectura a un mensaje redactado por dos de esos veteranos [illegible] respectivamente), hecho suyo por los demás, en el que, entre otras cosas, se decía:

«Séanos permitido, a falta de otros medios, a nuestra condición de ser [illegible] más viejos del lugar, expresar el profundo reconocimiento al gesto de nuestra dirección que, tan sencilla como emotivamente, ha querido rendir [illegible] amistad y cariño a este grupo de luchadores...

Los puestos, de más o menos responsabilidad, que un día nos tocara ocupar han sido magníficamente cubiertos por una [illegible] juventud, que a su probado entusiasmo une la más [illegible] consecuencia revolucionaria. ¡Bien venidos seáis, jóvenes camaradas!»

El encuentro de veteranos y jóvenes [illegible] emocional. No es ningún delito [illegible] los principios que sostenemos en consecuencia, nuestro partido se hace más fuerte y más poderoso.

Corresponsal veterano

Penicilina

UNA MANIFESTACION CIUDADANA

Una [illegible] manifestación de protesta y [illegible] ha tenido lugar en esta [illegible] la [illegible] la [illegible] de un colegio de [illegible] en [illegible]

[illegible] en manifestación de protesta [illegible] La Guardia Civil [illegible] con [illegible] de [illegible] la [illegible] hasta el [illegible] pasaron, al grito de [illegible]

RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE

ONDAS

De 7 h. a 7,30 h.: 21, 25, 30 y 39 metros.

De 14 h. a 15 h.: 17, 19, 21 y 25 metros.

De 17 h. a 17,30 h.: 21, 25, 30 y 39 metros.

CARESTÍA

(Viene de la pág. [illegible])

Así, todo el estudio es tan [illegible] que recogemos sus principales elementos en los cuadros N.º 1 y N.º 2.

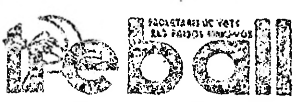
El cuadro N.º 1 demuestra que el circuito monopolista de comercialización hace pagar al consumidor los productos agrarios tres y pico de veces más caros del precio que percibe el [illegible]

El cuadro N.º 2 pone en evidencia que entre 1964 y 1971, pese a que tenía el Primer Plan de Desarrollo un capítulo especial [illegible] a la [illegible] clarificación y perfeccionamiento de los circuitos comerciales; pese a las inversiones del capitalismo monopolista de estado para la creación de mercados de origen (MERCORSA) y mercados de destino (MERCASA), el coste de la distribución se ha encarecido y los precios al consumidor han subido, por término medio, entre ambas fechas, dos veces más deprisa que los percibidos por los agricultores.

En resumen, aumento de beneficios y privilegios de la oligarquía, intensificación de la explotación de los trabajadores, mayor carga tributaria sobre el país, expoliación de agricultores y consumidores. Hemos [illegible] sólo algunas de las [illegible] de la cuestión. Algunos, pero más que suficientes para reiterar que la causa de fondo no es otra que el sistema político-social que encarna la dictadura.

por qué el Estatuto de Cataluña 1932

extractado de Treboll (1)



«En su tercera sesión, celebrada a fines de mayo, la Comisión Permanente de la Asamblea de Cataluña decidió lanzar una amplia campaña que bajo el título **«Por qué el Estatuto de 1932»**, cubra los siguientes objetivos:

Dar a conocer ampliamente cuales son los principios y las instituciones configuradas en el Estatuto de Autonomía de 1932, cuyo restablecimento se exige en el punto tercero de la declaración de la ASAMBLEA;

plantear la lucha por este objetivo como una actividad de masas presente en la lucha diaria;

propiciar la comprensión de lo que puede ser el período inmediato al derrocamiento del régimen;

explicar el objetivo del Estatuto como un punto mínimo de convergencia que permita llegar al pleno ejercicio del derecho de autodeterminación de Cataluña;

dejar perfectamente claro que para Cataluña no es democracia, y por lo tanto no es válida, cualquier posible salida del actual régimen político que no reconozca, como hecho mínimo indiscutible, el restablecimiento de los principios y las instituciones configuradas en el Estatuto de 1932...

El reconocimiento de las libertades políticas **sin ninguna discriminación** prosigue TREBALL lleva implícito el de las libertades nacionales... la aplicación de las libertades políticas sin ninguna discriminación comportará el autogobierno del pueblo catalán en el marco legal del Estatuto de 1932; el período constitucional general incluirá en Cataluña la elección de un Parlamento catalán, la elaboración de un nuevo Estatuto que responda a las necesidades y aspiraciones actuales de las masas y el ejercicio por el pueblo catalán del derecho de autodeterminación.

AUTENTICA UNIDAD DE LOS PUEBLOS HISPANICOS

Los comunistas consideramos que estas medidas no conducirán, como algunos temen, a la «desintegración» de España, sino que, por el contrario, suministrarán la base de una unidad más auténtica y profunda de los pueblos hispánicos en el marco de un Estado multinacional.

El Partido Socialista Unificado de Cataluña, que marcha a la cabeza de la lucha por las libertades nacionales del pueblo de Cataluña, ha proclamado repetidamente que cuando éste ejerza el derecho a la autodeterminación le llamará a pronunciarse en favor de la unión con los demás pueblos de España, en un Estado Federal que combine la participación colectiva en la dirección de los asuntos comunes con el respeto a la autonomía de Euskadi, Galicia y Cataluña y la satisfacción de las justas aspiraciones de las regiones a formas particulares de administración política y económica.

No ignoramos que todavía hay personas sinceramente demócratas influidas por concepciones reaccionarias sobre la cuestión nacional. Pero tenemos plena confianza en que, a través de la explicación y de la lucha común por las libertades políticas, llegarán a comprender y apoyar la fórmula que proponemos los comunistas y la casi totalidad de las fuerzas políticas catalanas...

ESTATUTO Y PERSPECTIVA SOCIALISTA

En nuestro país la lucha por las libertades democráticas formales tiene una dimensión revolucionaria, pues su conquista constituye la condición previa y la primera etapa del avance hacia el socialismo.

Esto es particularmente cierto respecto a las libertades nacionales, que suscitan el odio más salvaje entre los fascistas, y que entre las fuerzas de oposición encuentran resistencia, ligadas generalmente a posiciones políticas y de clase burguesas.

La actitud ante la cuestión nacional aparece como una piedra de toque fundamental para distinguir a los demócratas auténticos de los falsos.

Esto se explica por el hecho de que la cuestión nacional —especialmente el derecho de cada pueblo a la autodeterminación, que constituye su esencia— está ligada no solamente a la conquista de las libertades formales, sino a la realización de la revolución socialista. La libertad y la igualdad nacionales sólo serán completamente efectivas con el triunfo del socialismo...

BURGUESIA Y DERECHOS NACIONALES

Las fuerzas burguesas de Cataluña y del conjunto del país anteponen sus intereses de clase a los intereses nacionales y no desean que principios democráticos formales, como la soberanía popular o la autodeterminación de las naciones, sean aplicados íntegramente. El pleno ejercicio del derecho a la autodeterminación de los pueblos de Cataluña, Euskadi y Galicia exige la realización previa de las transformaciones estructurales (nacionalización de la banca y de los grandes monopolios, reforma agraria, etc.) que ha de llevar a cabo en toda España un régimen antimonopolista, es decir, una democracia política y económica que lleve al socialismo.

El respeto a los derechos nacionales de los pueblos de España en la futura democracia será mayor o menor según cual sea la correlación de fuerzas que se establezca después de la liquidación de la dictadura. Si la clase obrera afirma su papel dirigente en la sociedad y se hace realidad la alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura, capaz de imponer un régimen de democracia política y económica, los derechos nacionales serán respetados. Pero si la dirección fuera asumida por las fuerzas burguesas, el panorama cambiaría sustancialmente...

UNA FEDERACION DEMOCRATICA

El PSUC aspira a que el nuevo Estado democrático que nazca del período constituyente sea una Federación que respete el derecho de Cataluña al autogobierno y que garantice la colaboración y la igualdad entre todos los pueblos de España...

Los cambios resultantes del desarrollo económico han llegado a fundir a la oligarquía catalana en el seno de la oligarquía española y han hecho que el mercado y la economía del país constituyesen un todo único imposible de romper. Además, estos cambios han ido acompañados, durante los últimos años, del desplazamiento a Madrid y a otros lugares de España de miles de empresarios y cuadros catalanes y de la inmigración de más de un millón de trabajadores andaluces y de otras regiones españolas, lo que se traduce en una superación de las viejas corrientes centralistas y separatistas y en una mayor comprensión en toda España de la realidad nacional de Cataluña y de la justeza de sus aspiraciones al autogobierno y a la autodeterminación.

Para luchar por esta perspectiva llamamos a todos los partidos que se reclaman del socialismo, a todos los revolucionarios, a apoyar la campaña «Por qué el Estatuto de 1932», iniciada por la Permanente de la Asamblea de Cataluña y a sumarse a los órganos de coordinación que propugnan un acuerdo general de la oposición para la conquista de la libertad».

(1) 5 y 22 julio; subtítulos de M.O.

(Viene de la pag. 1)

norteamericana, sino en virtud de que el imperialismo —un gigantesco complejo financiero-militar— controla el poder económico y político de los Estados Unidos. Por lo mismo que Hitler pudo ser canciller-dictador del III Reich germano. Y ello explica que la Alemania hitleriana y la Norteamérica imperialista hayan sido protagonistas de las más genocidas agresiones militares, de los más espantosos genocidios.



Cuando escribimos este comentario, nadie se atreve a dar respuestas concluyentes a las cuestiones. ¿Firma o no Nixon? ¿Cuándo? El fracaso de la política de «vietnamización», la presión de un importante sector de la opinión norteamericana y de la movilización internacional, los compromisos adquiridos en la negociación del acuerdo, la fortaleza y flexibilidad de los vietnamitas, todo lleva a la conclusión de que, tras tergiversar una vez más, Nixon tiene que firmar. Pero, tratándose de un gangster político y del imperialismo yanqui...

El Gobierno de la República Democrática de Vietnam, en total acuerdo con el Gobierno Revolucionario Provisional del Sur, ha destacado la extrema gravedad de la conducta del Gobierno de los Estados Unidos. Ha llevado la cuestión a conocimiento de «los compatriotas y combatientes en todo el país, a los pueblos del mundo y al pueblo americano», en interés de la causa de la paz, respetando «los compromisos contraídos de que ninguna de las dos partes podrá modificar el texto del acuerdo convenido».

visto esa foto en la que un grupo de mujeres, con las piernas hundidas en un terreno fangoso, con ropa y rostros empapados en agua y barro, levantan, sin más instrumento que sus manos, el trozo de dique que la aviación enemiga acaba de destrozar? Vence por la decisión combativa de sus hombres, mujeres, jóvenes y ancianos, decisión sostenida por la ayuda material y política de todos los países socialistas, por la solidaridad antiimperialista mundial. Por la firmeza y lucidez de sus dirigentes y cuadros políticos y militares.

Vence Vietnam por la fusión lograda en su combate de los objetivos revolucionarios y la causa nacional, fusión que ha ido fortaleciendo a los revolucionarios y debilitando, aislando, a los contrarrevolucionarios, fantoches del ocupante norteamericano.

Vence Vietnam porque, en el Norte y en el Sur, a lo largo de años de combate contra los imperialismos francés, nipón y yanqui, se ha forjado un partido comunista de trabajadores y patriotas, una vanguardia revolucionaria que ha creado marxismo-leninismo en la realidad de su país y su lucha, una vanguardia tan integrada con las masas populares y nacionales que resulta indestructible, porque no es posible destruir a todo un pueblo, aniquilar a toda una nación. Con Vietnam vencen el pensamiento y la acción de Ho Chi Min, de Fam Van Dong, del general Giap. Y vencen con la inmensa mayoría, con su esfuerzo y el de cuantos vietnamitas anhelan la independencia y la libertad y han aprendido que estas no son posibles sin la lucha contra el imperialismo.

Cuando este número de MUNDO OBRERO esté circulando, deseamos profundamente que este firmado y

vietnam vence

Haya firmado o no Nixon, o sus representantes, en este momento ¿qué mayor testimonio del fracaso de la guerra de agresión y reaccionaria del imperialismo yanqui en Vietnam que los propios términos del acuerdo negociado? No parece necesario reseñarlos en detalle, pues han aparecido en la prensa diaria, pero sí subrayar que la primera potencia imperialista del mundo, tras haber lanzado contra un pequeño pueblo diluvio tras diluvio de fuego aniquilador, tiene que inclinarse en los hechos, ante el programa por el que ese pueblo viene luchando:

Retirada del Vietnam del Sur de todas las fuerzas norteamericanas; cese de la agresión por aire y mar a la R.D.V.; derecho de autodeterminación, en elecciones libres, de la población sudvietnamita, dotada de un Consejo Nacional de triple componente, de reconciliación y concordia; reunificación, paso a paso y pacífica, del Vietnam; cese de actividades militares extranjeras en Laos y Camboya. Más resumido aún: ¡YANQUI, GO HOME!

¿A quién puede ocultársele la trascendencia mundial de ese enorme fracaso del imperialismo norteamericano que pierde la primera guerra de su larga historia de agresiones? ¿Qué revolucionario, antiimperialista, demócrata sincero no siente acrecentarse su admiración y reconocimiento hacia ese pueblo sobre cuyos hombros descansa, ya desde hace tantos años, el peso más duro y sangriento del combate mundial contra el imperialismo, por la libertad y la independencia de todos los pueblos?



¡VIETNAM VENCERA! hemos gritado en estos años, con otros muchos. ¡VIETNAM VENCE! sentimos todos en estos días.

¿Por qué vence? A la admiración y al apoyo incondicionales, a la decisión de desplegar la máxima solidaridad para hacer frente a las nuevas tergiversaciones de Nixon y a las siempre posibles nuevas rabietadas del imperialismo, nos parece necesario añadir la reflexión, aunque sólo sea esbozada hoy, sobre esa pregunta.

Vence Vietnam por el heroísmo de su pueblo (¿no habéis



realizado el alto el fuego, que los hombres y mujeres del Vietnam hayan comenzado a vivir ¡al fin! sin la pesadilla de la guerra de agresión imperialista, deseamos con todas nuestras fuerzas que los yanquis estén volviendo ¡de verdad! a sus hogares; que Vietnam del Sur se encamine hacia las elecciones libres y la posterior unificación del Norte y el Sur; que la intromisión extranjera haya cesado sobre todo el suelo, heroico y mártir, de Indochina.

Quieran o no Nixon y Thieu ese es un proceso irreversible. Pero, volvemos al comienzo, con el imperialismo y los gangsters...

De ahí que, en cualquier caso, no haya ¡alto el fuego! para la solidaridad con VIETNAM, para la vigilancia antiimperialista. De ahí que subrayemos una vez más la declaración del VIII Congreso de nuestro partido: «LA SOLIDARIDAD CON EL VIETNAM ES HOY LA PIEDRA DE TOQUE DEL INTERNACIONALISMO PROLETARIO».

F. MELCHOR